

Semiótica y Teoría de la Interpretación

Curso 2010

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Universidad de la República

Equipo docente

Daniel Bademián, Fernando Rius, Silvia Viroga, Ana Laura De Souza, Mariana Figueroa, Mariana Paysé, Federico Pérez, Joaquín Moreira, Ruy Ramírez.

1. Fundamentación

Varias son las asignaturas que en la carrera de Ciencias de la Comunicación atienden aspectos tanto de la dinámica de producción de mensajes como del proceso de recepción en las sociedades humanas. Sin embargo, le corresponde a 'Semiótica y Teoría de la Interpretación' (o hermenéutica) la tarea de ubicar esos saberes, sus fundamentos y sus críticas, en un mapa general de campos disciplinarios, focalizando problemas, dibujando genealogías, actualizando aplicaciones, para ensayar una articulación de abordajes parciales inherentes a la heterogeneidad y parcelación de un plan de estudios en marcha, relanzándolos junto a nuevos contenidos y actividades en un proyecto académico coherente.

Llama la atención el carácter complejo de esta empresa por la vastedad de los dos territorios del saber que la designación de la asignatura lleva implícitos, anunciando tácitamente una faena de inevitables recortes y ajustes temáticos en función de los cometidos y expectativas de un curso de grado. Más intrigante aún podrá resultar la forma de justificar la convergencia de dos corpus, que poseyendo tradiciones que se entrecruzan y confunden en diversos recodos de la Historia, son percibidos desde ciertas posiciones contemporáneas como absolutamente incompatibles. De una parte, la semiótica –al menos los empujes de ciertas escuelas como la de París- con todo su fervor cientificista buscando acentuar el rigor de las ciencias humanas, y de otra, la hermenéutica como reflexión filosófica sobre el acto crucial del interpretar, resistente a toda codificación abusiva o decodificación definitiva, amparando al intérprete en el goce de flexibilidades hermenéuticas, inscripto aquél en una intrincada historicidad.

Si de un lado interesan, sin cesar, los signos y sus tejidos, del otro, el destejer incesante de la interpretación. Y la divergencia no concierne exclusivamente a la radicación en cada caso del objeto de estudio, hay finalmente concepciones del hombre y del mundo sobre la que reposan los respectivos y pesados aparatos teóricos. Pero aún con emplazamientos epistémicos tan dispares cuyos diferendos no se dirimen únicamente en las arenas teóricas, semiótica y hermenéutica comparten parejamente una preocupación por el lenguaje desde que el siglo XX ha sido el escenario del llamado 'giro lingüístico', materia de apasionada reflexión de más de una disciplina.

Ante este panorama de multidisciplinarias contribuciones al conocimiento semiótico y a la reflexión hermenéutica, fugaces o duraderas, multiplicadas en una diáspora de corrientes, estudios específicos y prácticas profesionales, nuestra tarea es la de tomar el control de esta visión caleidoscópica de un mundo teórico en expansión, inmerso en una realidad en fuga. Sin embargo, no será para adoptar una perspectiva privilegiada y observar con 'el ojo de Dios' sino para ejecutar un itinerario donde se dé cuenta de cuestiones que la comunidad académica y el tiempo sedimentan, sin glorificar un canon intocable ni cerrar los caminos a nuestras inclinaciones personales como actitud necesaria en el ejercicio de la libertad de cátedra.

Si las operaciones de selección y eliminación –inherentes a todo diseño curricular– a las que la abundancia temática forzosamente nos convoca, pueden ser producto de determinaciones arbitrarias y merecedoras de objeciones, hasta cierto punto nos salva la convicción de que cualquier conocimiento convenientemente expuesto y examinado ha de ser siempre provechoso por cuanto vendrá a dejar, cuando menos, un hilo entretelado en las redes conceptuales del estudiante.

En el espíritu del curso está, en lógica sinergia con otras experiencias universitarias y aun extrauniversitarias, el activar mecanismos reflexivos que gradualmente enriquezcan la autonomía de aquellos que deberán, tarde o temprano, emprender por sí solos la resolución de problemas concretos o la búsqueda del saber nuevo, potenciadas suficientemente sus capacidades intelectuales, su competencia profesional, su condición crítica.

2. Objetivos

2.1. Objetivos generales

2.1.1. Profundizar el conocimiento de las ciencias de la comunicación por medio del estudio comparado de las distintas teorías semióticas, atendiendo a sus fundamentos epistemológicos, reconociendo sus antecedentes y explorando sus proyecciones actuales así como sus críticas.

2.1.2. Desarrollar una perspectiva hermenéutica asentada en una rica tradición milenaria fomentando una mirada crítica, teniendo como horizonte el carácter interpretativo de las ciencias sociales y las dificultades para objetivar los hechos del mundo.

2.2. Objetivos específicos

2.2.1. Lograr una comprensión de un cuadro general de corrientes y problemas teóricos en torno a los signos y los discursos teniendo en cuenta la constitución interdisciplinaria de estos saberes.

2.2.2. Adquirir el dominio de instrumentos metodológicos proporcionados por la semiótica y por disciplinas afines para abordar el análisis de diferentes objetos dentro de una cultura dinámica.

2.2.3. Fortalecer una actitud auténticamente crítica en función del manejo pertinente y flexible de otras discursividades teóricas superando las perspectivas acríticas ligadas a la doxa y al sentido común.

2.2.4. Mejorar la solvencia en el empleo de un lenguaje técnico y académico mediante la incorporación de nuevos dispositivos terminológicos y prácticas discursivas atendiendo a la problematicidad inherente al lenguaje natural.

2.2.5. Activar procesos heurísticos interrogando paradigmas teóricos desde ángulos diversos, sometiéndolos a tensiones mediante la práctica analítica encaminada a una genuina producción de conocimiento.

2.2.6. Desarrollar competencias en campos subdisciplinarios para enriquecer las redes conceptuales desde una experiencia de profundización en ciertas líneas de investigación específicas.

2.2.7. Redescubrir el carácter intersubjetivo de la construcción del conocimiento, comprendiendo el papel que la interpretación desempeña en toda discusión.

3. Contenidos temáticos

El desarrollo del siguiente programa se llevará a cabo teniendo en cuenta dos recorridos temáticos en cada semestre, diseñados en función de afinidades y derivaciones de las distintas corrientes y autores.

Primer semestre	
<p>a) La teoría de los signos y la teoría de la interpretación. Antecedentes griegos de dos saberes actuales. Recorrido histórico. Perspectivas y tensiones. Situación dentro de las ciencias de la Comunicación.</p> <p>b) La semiótica como campo disciplinario. La definición del objeto de estudio. Divisiones de la semiótica según Charles Morris. Los límites de la disciplina según Umberto Eco. Diversidad de los estudios semióticos. Lugar de la semiótica en las ciencias de la comunicación. Eco y la semiótica de los medios.</p> <p>c) La semiótica de Charles Sanders Peirce. La faneroscopia de Peirce. La crítica a la perspectiva cartesiana. El signo según Peirce. Tipologías. El giro indicial. La crítica de Eco al iconismo.</p> <p>d) La semiótica soviética de Juri Lotman. El pensamiento de Bajtín como antecedente. Polifonía y dialogismo. La crítica a de Lotman a Peirce y Saussure. La semiosfera. Los mecanismos de traducción.</p>	<p>a) Los orígenes de la semiología. ¿Semiótica o semiología? La lingüística de Ferdinand de Saussure. El signo lingüístico. Antecedentes en el pensamiento estoico. Características del signo lingüístico. El problema de la arbitrariedad del signo. <i>El Cratilo</i> de Platón. Relaciones asociativas y asociaciones sintagmáticas.</p> <p>b) Glosemática. El signo según Louis Hjelmslev: expresión y contenido; forma y sustancia.</p> <p>c) El pensamiento de Roland Barthes. Un incipiente perspectiva semiológica. La crítica a la ideología burguesa en <i>Mitologías</i>. El mito según Barthes. "El mensaje fotográfico". El nacimiento de la semiología estructuralista: modelos lingüísticos aplicados a otros sistemas de signos. El giro posestructuralista de Barthes.</p> <p>d) La semiótica de Algirdas J. Greimas. El rigor de una propuesta metodológica. Cuadrado semiótico. Noción de isotopía. El análisis del discurso greimasiano.</p>
Segundo semestre	
<p>e) Semióticas específicas. El lugar una semiótica del cine dentro de los estudios cinematográficos. El</p>	<p>e) La narratología. Orígenes y avatares de un saber disciplinario. El análisis</p>

<p>cine según Lotman. La crítica cinematográfica según David Bordwell.</p> <p>f) Christian Metz y la consolidación de una semiótica del cine. Imagen y analogía. La impresión de realidad en el cine. Una noción heterodoxa de montaje.</p> <p>g) La intertextualidad en el cine. La noción de intertextualidad. Recorrido y perspectivas de un campo nocional en expansión. El análisis intertextual del filme.</p> <p>h) La interpretación. La reflexión sobre la interpretación a lo largo de la Historia. La hermenéutica dialógica de Hans Georg Gadamer. La interpretación en el cine.</p>	<p>estructural de los relatos de Roland Barthes.</p> <p>f) El modelo actancial de Algirdas J. Greimas. El antecedente en la obra de Vladimir Propp. Personajes y actantes. Programa narrativo.</p> <p>g) Gérard Genette y el “Discurso del relato”. Diégesis. Narración, relato, historia. Tiempo, modo voz. Tipología del narrador. Las reformulaciones de François José y André Gaudreaut. El giro narrativo de las ciencias sociales. La lectura del tiempo según Roger Chartier.</p> <p>g) Retórica. El nacimiento de un saber prescriptivo. La antigua retórica según Roland Barthes. La retórica aristotélica. La retórica restringida en la perspectiva de Gérard Genette. Metáfora y metonimia según Roman Jakobson. Paul Ricoeur y la metáfora viva. La retórica publicitaria.</p>
--	---

4. Forma de trabajo y evaluación

El curso se desarrollará siguiendo una dinámica teórico-práctica apoyado en la exhibición de materiales visuales y audiovisuales diversos, como por ejemplo, fotografías, filmes de ficción, documentales, programas de televisión, infografías y otros objetos que suministrarán ejemplos concretos para la práctica analítica.

El desarrollo de los distintos temas detallados en el programa contará con la participación de todos los integrantes de la cátedra favoreciendo de ese modo la variedad de puntos de vista así como la exposición de los estudiantes a distintos discursos áulicos y perfiles docentes. Se alentará la discusión en el entendido de que la misma es un motor heurístico y contribuye a flexibilizar posiciones y enriquecer el conocimiento, al aportar datos y enfoques nuevos o desconocidos.

Los estudiantes contarán con un espacio especialmente dedicado a consultas al que podrán recurrir cuando lo deseen con cualquiera de los docentes de la cátedra.

En el transcurso del año se realizarán dos pruebas de evaluación parcial cuyas características y alcance se informarán oportunamente. Quienes logren un promedio de 6 sin haber obtenido menos de 4 en ninguna de las dos pruebas parciales exonerarán la asignatura. Quienes obtengan menos de cuatro en cualquiera de los dos parciales deberán rendir examen. Tendrán derecho a tercer parcial los que no habiendo alcanzado el promedio de 6 queden comprendidos en uno de estos tres casos: 6y5, 6y4, 7y4.

Aquellos que en la primera prueba posean una calificación igual o superior a 9 tendrán la posibilidad de optar por una segunda modalidad de evaluación que consistirá en la presentación de un trabajo monográfico basado en el análisis de un film entre los propuestos por la cátedra hacia el segundo semestre. Dicho análisis deberá llevarse a cabo en forma individual ajustándose a las

características metodológicas que se proporcionarán en un instructivo y que se discutirán en clase. Se deberá escoger en forma pertinente algún aspecto o segmento del film y conforme a una hipótesis de trabajo esbozada el estudiante irá conformando un marco teórico-metodológico coherente que le proporcionará las herramientas del análisis.

El estudiante contará con un seguimiento de la cátedra que permitirá orientar su investigación al tiempo que propiciará un intercambio en donde necesariamente deberán enriquecerse uno y otro interlocutor. A tales efectos, durante el segundo semestre se desarrollará un seminario sobre metodología donde se aportarán principios y pautas para emprender la tarea de análisis. Esta labor individual de cada estudiante acompañada de una dinámica grupal de intercambio de cara la producción del conocimiento necesariamente se articula con un programa de investigación de mayor envergadura en el que participen todos los miembros de la cátedra y que podrá tener como meta intermedia la publicación de una obra colectiva.

5. Bibliografía

Se ofrece esta bibliografía sólo en carácter de punto de partida y con la finalidad de mostrar un panorama de algunas de las principales publicaciones tanto en los dominios generales como en los específicos. La misma es amplia pero no cerrada y podrá acrecentarse con otros textos y autores que se sugieran en el transcurso del año por parte de los profesores o de los estudiantes. Durante el curso se recomendarán también diversos recursos en la red así como también un listado de filmes que oportunamente servirán como objeto de reflexión y análisis.

Aumont, Jacques et al., *Estética del cine. Espacio filmico, montaje, narración, lenguaje*, Barcelona: Paidós, 1995

Aumont, Jacques; Marie, Michel, *Análisis del film*, Barcelona, Paidós, 1993

AAVV, *Intertextualität. La teoría de la intertextualidad en Alemania*, Trad.

Desiderio Navarro, UNEAC, Casa de las Américas, La Habana, 2004

AAVV, *Intertextualité. Francia en el origen de un término y le desarrollo de un concepto*, Trad. Desiderio Navarro, UNEAC, Casa de las Américas, La Habana, 1997

Bajtín, Mijaíl, *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.

Barthes, Roland, *El placer del texto y Lección inaugural*, Siglo XXI, Madrid, 2007

- *La aventura semiológica*, Paidós, Barcelona, 1994.

- *Mitologías*, Siglo XXI, México, 2003

Bazin, André, *¿Qué es el cine?*, Madrid, Rialp, 1999.

Benveniste, Émile, *Problemas de lingüística general*, Siglo XXI, 2000

Bordwell, David; Thomson, Kristin, *El arte cinematográfico*, Barcelona, Paidós, 1995.

Burch, Noël, *El tragaluz del infinito*, Ediciones, Cátedra, Barcelona, 1996.

Deladalle, Gérard, *Leer a Peirce hoy*, Gedisa, Barcelona, 1996.

Dilthey, Wilhelm, *Dos escritos sobre hermenéutica*, Istmo, Madrid, 2000.

Eco, Umberto, *Tratado de semiótica general*, Lumen, Barcelona, 1992
- *Los Límites de la interpretación*, Lumen, Barcelona, 1995

Eisenstein, Sergei, *La forma del cine*. Madrid: Cátedra, 1987

Casetti, Francesco, *Teorías del cine*, Cátedra, Madrid, 2005

Casetti, Francesco; Di Chio, Federico, *Cómo analizar un film*, Barcelona, Paidós, 1991.

Fabbri, Paolo, *El giro semiótico*, Gedisa, Barcelona, 2004.

Gadamer, Hans-Georg, *Verdad y método*, Sigüeme, Salamanca, 1977
- *La razón en la época de la ciencia*, Diamante, Barcelona, 1981

Gaudreault, André; François, Jost, *El relato cinematográfico*, Barcelona, Paidós, 1995.

Greimas, *Semántica estructural*, Gredos, Madrid, 1976

Grondin, Jean, *Introducción a la hermenéutica filosófica*, Herder, Barcelona, 1999

Genette, Gérard, *Figures III*, París, Éditions du Seuil, 1972.

Hjelmslev, Louis, *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*, Gredos, Madrid, 1984

Kristeva Julia, *Semiótica*, Vol. I, Vol. II, Fundamentos, Madrid, 1981.

Lotman, Yuri, *La semiosfera*. Madrid : Cátedra, 3 vols. Trad. Desiderio Navarro, 1996-2000

Metz, Christian, *Ensayos sobre la significación del cine* (1964-1968), Vols.1-2, Paidós, Barcelona:, 2002.
- *El significante imaginario*, Paidós, Barcelona:, 2002.

Morin, Edgar, *El cine o el hombre imaginario*, Barcelona, Paidós, 2001.

Nichols, Bill. *La representación de la realidad*. Buenos Aires, Paidós, 1997.

Parret, Herrman, *Semiótica y pragmática*, Edicial S.A, Buenos Aires, 1993

Platón, *Diálogos*, Aguilar, Buenos Aires, 1981

Peirce, Charles, *Collected Papers*, , Eds. Charles Hartshorne, Paul Weiss, Vol 1-6, Arthur Burks, Vols 7-8, Harvard University Press, 1931-58

Saussure, Ferdinand, *Curso de lingüística general*, Planeta-Agostini, Barcelona, 1985,

Scavino, Dardo. *La filosofía actual. Pensar sin certezas*. Paidós, Buenos Aires, 1999.

Sebeok, Thomas, *I think I am a verb*, Plenum Press, New York, 1986

Stam, Robert, *Teorías del cine*, Paidós, Barcelona, 2001

Steimberg, Oscar: *Semiótica de los medios masivos*, Atuel, Buenos Aires, 1993

Vattimo, Gianni y Pier Aldo Robatti (eds.), *El pensamiento débil*, Cátedra, Madrid, 2000.

Verón, Eliseo, *La semiosis social, Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Barcelona, Gedisa, 1987