

Trayectorias Epistemológicas del siglo XX

Positivismo

Lógico

Selección y notas

Jorge Rasner

Universidad de la República

Historia

El movimiento epistemológico conocido como **Positivismo Lógico** es el fruto de la discusión de una red de investigadores, fundamentalmente europeos, que tuvo su epicentro en la ciudad de Viena -y por ello conocido también como **Círculo de Viena-** durante la década del 20 y del 30 del pasado siglo XX.

Figuras centrales del movimiento: M. Schlick, R. Carnap, O. Neurath, H. Feigl, K. Göedel, C. Hempel, A. Ayer, entre otros.

En 1929 publican el manifiesto fundacional del movimiento: *"El punto de vista científico del Círculo de Viena"*

Desde 1930 publican la revista *"ERKENNTNIS"*, órgano oficial para la difusión de sus ideas y proyectos.

Pensadores que influyeron fuertemente sobre el movimiento


- Bertrand Russell
- Ludwig Wittgenstein
- Ernst Mach

"Sostengo que la lógica es lo fundamental en filosofía, y que las escuelas debieran caracterizarse más por su lógica que por su metafísica. Mi propia lógica es atómica, y es este aspecto el que deseo subrayar"

Bertrand Russell, "Atomismo lógico"

“Todo el significado del libro puede resumirse en cierto modo en lo siguiente: todo aquello que puede ser dicho, puede decirse con claridad; y de lo que no se puede hablar, mejor es callarse. Este libro quiere trazar unos límites (...) a la expresión del pensamiento. Este límite sólo puede ser trazado en el lenguaje, y todo cuanto quede al otro lado del límite será simplemente un sinsentido.”

L. Wittgenstein, “Tractatus Lógico-Philosophicus”



“Postulo que cada concepto físico sólo representa un cierto tipo definido de conexión con los elementos sensoriales (...) Tales elementos son los materiales más simples con los que se constituye el mundo físico, y también el psicológico”

Ernst Mach

A modo de principio...

- **“ El acto de verificación en el que desemboca finalmente el camino seguido para la resolución del problema siempre es de la misma clase: es el acaecimiento de un hecho definido comprobado por la observación, por la vivencia inmediata. De esta manera queda determinada la verdad o falsedad de todo enunciado, de la vida diaria o de la ciencia. No hay otra prueba y confirmación de las verdades que no sea la observación y la ciencia empírica. Toda ciencia es un sistema de conocimientos, esto es, de proposiciones empíricas verdaderas. Y la totalidad de las ciencias, con inclusión de los enunciados de la vida diaria, es el sistema de los conocimientos. No hay, además de él, ningún dominio de verdades filosóficas”** *Moritz Schlick*

La propuesta (1)

- ***“Es cognoscible todo lo que puede ser expresado, y ésta es toda la materia acerca de la cual pueden hacerse preguntas con sentido”*** Moritz Schlick
- ***“ El nuevo curso de esta revista (Erkenntnis) se plantea la tarea de fomentar el nuevo método científico del filosofar, al que quizá pueda caracterizarse brevemente diciendo que consiste en el análisis lógico de las proposiciones y conceptos de la ciencia empírica”*** Rudolf Carnap

La propuesta (2)

- ***"No oponemos aquí una concepción del mundo nueva a las viejas, ni sustituimos algunas de éstas por medio de la clarificación de los conceptos, sino que frente a todas las concepciones del mundo surge, en oposición, la ciencia sin concepción del mundo"* Otto Neurath**

El método (1)

- **“ El principio fundamental del empirismo moderno es la idea de que todo conocimiento no analítico se basa en la experiencia. Llamamos a esa tesis el principio del empirismo. El empirismo lógico contemporáneo le ha añadido la máxima según la cual una oración constituye una afirmación cognoscitivamente significativa y puede, por tanto, decirse que es verdadera o falsa si es: 1) analítica o contradictoria, o 2) capaz, al menos en principio, de ser confirmada por la experiencia. De acuerdo con este criterio, llamado *criterio empirista de significado cognoscitivo*, muchas de las formulaciones de la metafísica y grandes partes de la epistemología resultan carentes de resultado cognoscitivo”** *Carl Hempel*

El método (2)

- **“ A efectos de establecer el el significado de una proposición, deberemos transformarla por medio de sucesivas definiciones hasta que en última instancia sólo aparezcan en ella palabras que ya no puedan ser definidas, pero cuyos significados puedan ser directamente señalados. El criterio de verdad o de falsedad de la proposición se hallará en el hecho de que en circunstancias definidas (dadas en la definición) ciertos datos estarán presentes o no estarán presentes.”** *Moritz Schlick*

El método (3)

- “ La enunciación de las circunstancias en que una proposición resulta verdadera, es lo *mismo* que la enunciación de su significado, y no otra cosa. Y esas *circunstancias* tendrán finalmente que ser descubiertas en lo dado. Circunstancias diferentes significarán diferencias en lo dado. El *significado* de toda proposición en última instancia tendrá que ser determinado por lo dado, y no por cosa alguna distinta. *Moritz Schlick*

La cuestión del realismo

1 - ¿qué es “lo dado”?

- **“Así, llegaremos a palabras cuyo significado no podrá ser descrito mediante una frase, sino que se deberá indicar directamente; en definitiva, el significado de una palabra tendrá que ser *mostrado*, deberá ser *dado*. Esto se hace mediante un acto de indicación, de señalamiento, y lo señalado debe ser lo dado; de ningún otro modo puedo ser remitido a ello.”** *Moritz Schlick*

La cuestión del realismo

2 - ¿qué es “lo dado”?

- **“ En primer lugar, todos los conceptos relativos a la experiencia subjetiva personal, es decir, los que se aplican a los acontecimientos psicológicos del sujeto cognoscente, pueden referirse a lo dado. Todos los acontecimientos físicos pueden reducirse a conceptos relativos a la propia experiencia subjetiva personal, porque todo acontecimiento físico es confirmable en principio por medio de percepciones”**

Rudolf Carnap

La cuestión del realismo

3 – ¿existe el mundo externo?

- **“ La negación de la existencia de un mundo exterior trascendente, constituiría tan justamente un enunciado metafísico como su afirmación; de ahí que el empirista consecuente no niegue el mundo trascendente, sino que demuestre que tanto su negación como su afirmación carecen de sentido”** *Moritz Schlick*

La cuestión del realismo

4 - ¿existe el mundo externo?

- **“ Hablamos de positivismo o de materialismo *metodológico* porque aquí sólo nos interesan los métodos para derivar conceptos, en tanto que eliminamos por completo tanto la tesis metafísica del positivismo acerca de la realidad de lo dado como la tesis metafísica del materialismo acerca de la realidad del mundo físico”**

Rudolf Carnap

Enunciados protocolares (1)

- **“El problema de los *enunciados protocolares*, de su estructura y de su función, representa la última forma con que la filosofía, o más bien el empirismo integral de nuestro tiempo, reviste al problema del fundamento último del conocimiento (...) Por *enunciados protocolares* se significó aquellas proposiciones que expresan los *hechos* con absoluta simplicidad, sin retoque, modificación ni añadidura, en cuya elaboración consiste toda ciencia y que anteceden a todo conocimiento, a todo juicio referente al mundo”** *Moritz Schlick*

Enunciados protocolares (2)

- **“Calificar a un hecho de incierto será un sinsentido. Sólo nuestras afirmaciones, nuestro conocimiento, pueden ser inciertos. Por lo tanto, si logramos expresar los hechos brutos en *enunciados protocolares*, de una manera absolutamente pura, parece que éstos constituirían el punto de partida absolutamente fuera de duda de todo conocimiento”**
Moritz Schlick

La ciencia unificada

- **“... en condiciones dadas, todos los tipos de leyes deben poder ser conectados entre sí. Todas las leyes, ya sean químicas, climatológicas o sociológicas, deben ser concebidas como partes de un sistema, es decir, de la ciencia unificada.”** *Otto Neurath*
- **“ El análisis lógico conduce a la ciencia unificada. No hay ciencias diferentes con métodos fundamentalmente distintos, ni diferentes fuentes de conocimiento, sino *sólo* una ciencia (...) En realidad su aparente diversidad es sólo ilusoria y producto de la multiplicidad de lenguajes con los cuales se les acostumbra representar. “**
- *Rudolf Carnap*

Lenguaje fisicalista

- **La tesis general del fisicalismo reza que el *lenguaje fisicalista es un lenguaje universal*, esto es, un lenguaje al cual puede traducirse cualquier proposición.”**
- **“Si por su carácter de lenguaje universal, se adopta el lenguaje fisicalista como lenguaje del sistema de la ciencia, toda la ciencia se convierte en física(...) Los diferentes dominios de la ciencia se convierten en partes de la Ciencia Unificada. En el modo material del lenguaje se diría: no hay sino una clase de objetos, que son los acontecimientos físicos, en cuya esfera existe una ley general.”**

Rudolph Carnap

¿Crítica interna o límites insalvables?

- ***No hay forma de tomar oraciones protocolares concluyentemente establecidas como punto de partida de las ciencias. No hay una tabula rasa. Somos como navegantes que tienen que transformar su nave en pleno mar, sin jamás poder desmantelarla en un dique de carena y reconstruirla con los mejores materiales. Sólo los elementos metafísicos pueden eliminarse sin dejar huella. De un modo u otro siempre quedan 'conglomerados lingüísticos' imprecisos como componentes de la nave. Si bien podemos disminuir la impresión en un sitio, ésta puede surgir acrecentada en otro."***

Otto Neurath

Referencias bibliográficas

- AYER, A.J.: **El positivismo Lógico**, FCE, Madrid, 1993, para las citas correspondientes a Carnao, Hempel, Neurath, Russell y Schlick.
- Mach, E: tomado de www.omega.ilce.edu.mx
- Wittgenstein, L: **Tractatus Logico-Philosophicus**, "Prólogo", versión digital tomada de www.afu.uy.nu